

Заключение

по результатам мониторинга системы нормирования филиала ОАО «Силовые машины – ЗТЛ, ЛМЗ, Электросила, Энергомашэкспорт» «Электросила»

На основании договора 2005 г. между филиалом «Силовые машины – ЗТЛ, ЛМЗ, Электросила, Энергомашэкспорт» и ЗАО ССП «ВЕРА» в период с 14.07.2005 по 01.08.2005 рабочей группой ЗАО ССП «ВЕРА» в составе Мохрякова О.В., Степанова Ю.А., Бакановой А.А., Марчука А.Ю., Шевченко О.Г. проведен мониторинг системы нормирования филиала ОАО «Силовые машины – ЗТЛ, ЛМЗ, «Электросила», Энергомашэкспорт».

Сильными сторонами системы нормирования на филиале «ЭЛЕКТРОСИЛА» является:

1. Структура системы нормирования труда

- 1.1. На предприятии существует система нормирования труда, состоящая из ряда структурных подразделений с четко описанными функциональными обязанностями, решающая возложенные на нее задачи с использованием массивов специализированных данных информационно-вычислительного центра.
- 1.2. Силами бюро нормирования ручных и механических работ осуществляется нормирование всего объема выпускаемой продукции, хронометражные наблюдения при изготовлении головного образца, изменении технологии и маршрута, изменении поставок заготовок, возникновении спорных ситуаций в цехах и при внедрении нового оборудования.
- 1.3. Бюро оперативного нормирования, расположенное в цехах, позволяет решать вопросы нормирования труда, возникающие в процессе производственной деятельности, а также учета трудоемкости выполняемых работ, что непосредственно связано с организацией, планированием и управлением производством.
- 1.4. Группа расчета нормативной и фактической трудоемкости решает задачи обобщения данных о трудоемкости по изделиям и определения необходимой численности производственных рабочих для выполнения производственных планов.

2. Нормативная база системы нормирования труда

- 2.1. На предприятии существует система нормативных документов, обеспечивающая функционирование системы нормирования труда.
- 2.2. При проведении технического нормирования используются нормативные справочные материалы и программное обеспечение для ПЭВМ по нормированию станочных работ. Автоматизированные методы расчета норм по труду позволяют увеличить объективность и существенно усовершенствовать технологию, а также сократить сроки и трудоемкость разработки норм времени.

3. Обеспеченность производственного процесса нормами времени

Использование информационных технологий при формировании ТНВ позволяет своевременно выявить перечень деталей, на которые необходимо разработать нормы трудоемкости и обеспечить 100% нормирование выполняемых работ.

4. Документооборот с использованием данных технического нормирования

4.1. На предприятии существует налаженный документооборот, позволяющий отследить и проконтролировать движение информации, в том числе и по системе нормирования.



- 4.2. Документооборот осуществляется на базе данных, формируемых с использованием массивов и программного обеспечения ИВЦ, что позволяет оперативно получать большие объемы информации и вносить изменения с использованием системы, действующей в масштабе реального времени.
- 4.3. Использование массивов данных ИВЦ позволяет значительно оптимизировать планирование производственного процесса в части расчета производственных мощностей, численности персонала и производственной программы на основании трудоемкости уже существующих и разрабатываемых изделий.

5. Взаимодействие подразделений в системе нормирования

Осуществляется в соответствии с Положениями о подразделениях и СТП с применением информационных технологий.

6. Результаты хронометража

Выполнение норм по переходам хронометрируемых операций составило:

- 126% (Акт по
- 118% (Akt №1-11
- 110%, 95%, 102,8% (Акт № 2-11 по цеху

Отклонения от нормированных значений в соответствии с Актами составили: деталь «Подставка» - , «Щит» - , «Втулка» - , что в среднем по переходам составляет и и находится в диапазоне допустимых значений ±20% (см. Акты).

7. Внедрение нового оборудования

- 7.1. В течение 2003-2005 г.г. существует тенденция к снижению трудоемкости изготовления деталей на станке « », внедренном в 2003 году (участок »).
 - «диск осн.»: с 37,9 по 25,8 н/ч
 - «диск осн.»: с 37,35 по 25,8 н/ч
- 7.2. Проведенное хронометражное наблюдение показало, что станки « » (ПК-1) и « пк-3) работают с достаточно высоким коэффициентом: доля сменного фонда рабочего времени, в течение которого станки работали, составила м и м соответственно.

8. Организация взаимодействия с рабочей группой

В процессе реализации Проекта специалисты Филиала проявили высокую степень готовности к сотрудничеству в разрешении вопросов, связанных с нормированием труда на предприятии, слаженность во взаимодействии и приверженность «Электросиле», что проявилось в своевременности ознакомления с большинством документов и предоставлении необходимых оригиналов или ксерокопий, оперативности и информативности встреч со специалистами, организации условий работы членов рабочей группы ССП «ВЕРА».

Мониторинг показал также наличие следующих **проблемных зон** в организации и управлении производством, связанных с системой нормирования:

1. Структура системы нормирования.

1.1. В системе нормирования отсутствует подразделение, в функции которого входила бы разработка заводских нормативных справочников. Имеющиеся



нормативные материалы разработаны в 70-80-ых годах прошлого века и, как минимум, нуждаются в корректировке.

1.2. Число вносимых изменений в массив составляет в среднем 618 в месяц на одного специалиста по нормированию (около 30 изменений за рабочий день), что говорит о большом объеме выполняемой работы и напряженности труда.

2. Нормативная база системы нормирования труда

Отсутствует нормативный документ, регламентирующий порядок внесения изменений в трудовые нормативы и в базу данных, их учета, контроля и анализа. Существующий порядок оформления изменений и учета снижения трудоемкости в технологическом отделе производственных мощностей и техперевооружения (ТОМ) не позволяет провести анализ изменения трудоемкости на детали в течение определенного периода.

ИВЦ может сохранять данные по изменениям в случае постановки соответствующей задачи.

3. Система анализа данных трудоемкости

- 3.1. Существующая система анализа данных по трудоемкости направлена на поиск и объяснение причин отклонений фактической трудоемкости от нормативной по изделиям. Практической реализацией анализа существующих отклонений трудоемкости должны быть разработка и внедрение мероприятий по их предупреждению и устранению в масштабе Филиала, чего фактически не происходит.
- 3.2. Имеющаяся электронная база в массивах ИВЦ достаточна для определения применяемости деталей, что позволяет проводить снижение трудоемкости на типовые детали.
- 3.3. В ТОМ отсутствует план по снижению трудоемкости за счет перевода с опытно-статистических на технически обоснованные нормы.

4. Документооборот с использованием данных технического нормирования

Документооборот происходит с применением различных машинограмм, часть которых в настоящее время не используется (например, машинограмма 2-254 «Отчет о выолнении установочных норм выработки рабочими сдельщиками за прошедший месяц /год»).

5. Отсутствие идентичности нормированного времени в различных документах

5.1. Данные по закрытым нарядам и данные по нормированному времени в нашинограммах и не совпадают. Участок на дапрель 2005 г.:

	,r				
Источник данных	Нормированное	Табельное время,	Выполнение нормы,		
	время, н/ч	час.	%		
Закрытые наряды		_			
М/грамма		4298			
М/грамма		4298			
М/грамма		4274,9			
М/грамма		_			

По участку за апрель 2005 г. все данные по указанным источникам совпадают.

5.2. Для получения машинограмм используются различные схемы их формирования, что приводит к невозможности их сопоставления. Нормированное время по ПК-11 за апрель 2005 года составляет по данным:

- машинограммы -38.955 H/ч - машинограммы -34.855 H/ч



- ман	инограммы —	– 34.855 н/ч	
<u>При</u> этом данные по табел	ъному времени ц	- еха в машинограм	Max
совпадают.			
5.3. Несоответствие нор		-	-
предположительно связано с			
рабочим-сдельщикам (пачка н	арядов), а т	акже дополнителі	ьного сверхурочного
времени работы (пачка наряд			
определяется как соотношение			
учетом сдельщиков) к табельно	му времени осно	вных рабочих, за с	счет чего достигается
его искусственное увеличение.		_	
Данные за апрель 2005 г по		ны в таблице:	0/ 5
Источник данных	Нормированн	Табельное	% выработки
	ое время, н-ч	время, час	102.4
Основные рабочие, м/грамма			103,4
у нарани и табан			100.2
« », наряды и табель М/грамма , Отчет о			100,2 115,5
выполнении норм времени за			113,3
апрель 2005 г. по			
Это приводит к завышении	о отчетных показ	ателей по произво	лительности трула.
ото приводит к ошвышения		aresten no nponseo	дигольности груда.
6. Процедура техниче	ского нормирова	ВИН	
6.1. В структуре операцио			паемой при расчете в
программе нормирования ста			
подготовительно-заключительн			
надобности.	J 1 J	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
6.2. Штучно-калькуляцио	нное время в о	перационно-техно	логической карте и
технолого-нормировочной ведо			
в меньшую сторону.	, ,	•	•
- вентилятор, чертеж	, вариант 0	, позиция 0, опера	ация 1, «карусельная
обработка» - в ТНВ указано			
штучно-калькуляционное вре	емя, равное 39,73	н-ч, в том числе П	[3 время 17,94 мин.
			щия 1, «карусельная
обработка» - в ТНВ указано	штучное время,	равное 16,4 н-ч, П	З- 0. В ОТН указано
штучно-калькуляционное вре	емя, равное 12,62	н-ч, в том числе П	З время 27,12 мин.
- кольцо контактное, черто			ция 0, операция 1,
«карусельная обработка» - в	ТНВ указано ш	гучное время, рав	ное 5,6 н-ч, ПЗ- 0. В
ОТН указано штучно-кальку.	ляционное время	, равное 5,43 н-ч, н	в том числе ПЗ время
5,43 мин.			
- кольцо контактное, черто	еж ,	вариант 0, пози	ция 0, операция 1,
«сверление отверстий, нарез			
0,95 н-ч, П3- 0. В ОТН указ	ано штучно-каль	куляционное врем	ия, равное 1,17 н-ч, в
том числе ПЗ время 19,77 ми			
6.3. При проведении			
заключительное время включае	-	•	
в массив (в соответствии	с принятым при	создании массива	а решением, на

крупно-механических участках - на 1 штуку, на мелко-механических — на 10 штук). При формировании ТНВ расчет времени изготовления необходимого количества деталей производится путем умножения штучно-калькуляционного времени на количество

деталей, что увеличивает подготовительно-заключительное время.



7. Недостаточная организация производственного процесса

7.1. Данные по разрядам рабочих при организации производственного процесса и распределении работ на участках не используются. Разряды рабочих не соответствуют разрядности выполняемых работ. Например, в ПК-3 выявлены следующие факты:

1 1 7	1	1 1/		ריט יי	1	
Рабочий, табельный	Разряд	Разряд выполняемой работы по нарядам за месяц, %				
номер	рабочего	2	3	4	5	6
	Разряда нет	-	-	37,3	12,5	50,2
	Разряда нет	-	27,2	72,8	-	-
	5	-	62	38	-	-
	6	6,2	45,4	41,4	7	-

7.2. Содержание и трудоемкость по сменно-суточным заданиям не соответствуют нарядам. Например, участок (апрель 2005 г.): трудоемкость по сменно-суточным заданиям 1404,2 н/ч, по закрытым нарядам — 3333,5 н/ч. 7.3. При проведении фотографий рабочего дня выявлено отсутствие нарядов на выполняемые по сменному заданию работы у некоторых рабочих:
<u> </u>
 22.07.2005, участок : (таб. №), выполняемая
работа – заказ , ребро, чертеж , «фрезеровка»; площадка,
чертеж, «нарезание резьбы»
- 22.07.2005, участок (таб.), выполняемая работа –
заказ , диск вентилятора, чертеж , «фрезеровка
лопаток»,
а также отсутствие в сменном задании некоторых выполняемых работ:

8. Внедрение нового оборудования

- 8.1. Анализ изменения норм показал, что для обрабатывающего центра мод. фирмы « », внедренного в 2004 году в тенденция увеличения фактических норм по сравнению с предварительными. Так, на 12 проанализированных операций суммарное увеличение норм времени составило 17,35 н/ч.
- 8.2. В 2004 году наблюдалась попытка снижения трудоемкости операций, выполняемых на обрабатывающем центре модели МСГН « », внедренном в 2003 году, однако расчеты бюро нормирования обосновали сохранение ранее введенных норм.

9. Отсутствие системы стимулирования снижения трудоемкости продукции

Отсутствует система стимулирования и материального вознаграждения руководителей и специалистов, направленная на мотивирование сотрудников к разработке, внедрению и анализу мероприятий, направленных на снижение затрат и, в частности, трудоемкости изготовления изделий.



Таким образом, мониторинг системы нормирования на производстве показал, что существующая система обеспечивает нормальное функционирование производства, однако заложенные в ней принципиальные возможности способны обеспечить более высокий уровень организации производственного процесса.

Рабочая группа ССП «ВЕРА»: Мохряков О.В.

Степанов Ю.А.

Марчук А.Ю.

Баканова А.А.

Шевченко О.Г.

09.08.2005 г.